



Närvarande:

Stefan Erikson (M) ordförande  
Ann Hemmingsson, Studieförbundet Vuxenskolan  
Björn Johansson, representant Företagarna  
Christina Edlund, representant Väst  
Ingvar Holm, rep. för landsbygdsbutikerna  
Arne Savilahti, tjänsteman geografiska utskott  
Karin Armgren, Landsbygdsstrateg (sekreterare)

Ej Närvarande:

Kristina Edlund (S) vice ordförande  
Kristina Hjalmarsson, representant LRF  
Pernilla Sjögren-Larsson, representant LRF  
Göran Karlsson, representant Vårdnäs  
Representant från område Vreta Kloster (saknas)  
Representant från område Åkerbo (saknas)  
Representant från Hembygds-kretsen (saknas)

MINNESANTECKNINGAR - LANDSBYGDSGRUPPEN, TORSDAGEN DEN 24  
NOVEMBER, KL 18.30

### **1 Mötets öppnande**

Ordförande Stefan Erikson välkomnar samtliga och förklarar mötet öppnat.

### **2 Godkännande av dagordning**

Dagordningen godkänns med ändringen att punkt 5, besök från Michael Nydén på NuLink, utgår p.g.a. sjukdom.

### **3 Presentation av ledamöter**

Samtliga ledamöter i landsbygdsgruppen presenterar sig då flera inte har träffat varandra innan.

### **4 Nya stadgar för Landsbygdsgruppen**

Stefan Erikson och Karin Armgren inleder med att kort dra bakgrunden till förslaget som skickats ut samt berättar att anledningen att förslaget nu är skrivet i form av stadgar är dels för att förtydliga uppdraget, dels för att i framtiden eventuellt bli ett råd under KS (jmf. Kommunala handikapprådet, KHR; kommunfullmäktige).

I förslaget som ligger nu ges bygde- och utvecklingsgrupperna ett större utrymme i den så kallade styr- och idégruppen, vilket harmoniserar med den ursprungliga tanken med Landsbygdsgruppen. Ytterligare argument för detta är att Landsbygdsgruppen för dessa grupper är en av få kontaktytor gentemot kommunen, intresseorganisationerna har ofta andra ingångar som fungerar bra. Ingvar Holm påpekar också att det är viktigt att de som sitter i Landsbygdsgruppen är generalister snarare än specialister

då landsbygdsgruppen ska ha ett helikopterperspektiv på landsbygdsfrågor snarare än bli specifika. Intresseorganisationerna och intresseorganisationerna kommer givetvis att ha en plats på stormötena. En farhåga som tas upp är om intresseorganisationernas viktiga frågor riskerar att försvinna, men det påpekas då samtidigt att de ofta har andra påverkansmöjligheter.

Det lyfts fram att föreslagets upplägg kräver stort engagemang från ledamöterna och att det blir viktigt att kunna kommunicera ut detta till grupperna så att Landsbygdsgruppen får den funktion så som det är tänkt. De som ställer upp som ledamöter måste ha både engagemang och tid för att delta aktivt på möten samt ett stort nätverk och stöd i bygden. Stefan Erikson påpekar att det måste vara lättarbetat när gruppen väl träffas med effektiva möten, samt att kommunen måste erbjuda meningsfulla diskussioner och uppdrag åt gruppen, utan att detta blir alltför betungande. Karin Armgren påpekar att gruppens arbete i mycket kommer att vara behovsstyrt och att de själva kommer att kunna välja hur mycket tid de vill lägga ned beroende på hur viktiga vissa frågor är. Ann Hemmingson tar upp vikten av att gruppen kan komma att behöva arbeta snabbt när så är nödvändigt och att snabba möten kan komma att behövas vid aktuella frågor (t.ex. efter stormar eller liknande). Vidare står det gruppen fritt att adjungera experter/personer med stor kunskap till vissa möten för att kunna fördjupa sig i problem eller frågeställningar.

Karin Armgren berättar att hon undersökt hur det ser ut i andra kommuner och att i flera kommuner, där det finns en jämförbar Landsbygdsgrupp, har organiserat detta helt på frivillig basis utan kommunens inblandning. Dock är dessa grupper på vissa ställen remissinstans i kommunen. Arbetet i Bodens kommun påminner i stort om Linköpings arbetssätt (dock är gruppen organiserad utan kommunen) där har de även ett liknande system som det som nu presenteras, en mindre styrgrupp med representanter från geografiska områden, men inte från samtliga byalag i området. Utefter samtal med ordförande i Bodens Landsbygdsgrupp så fungerar systemet bra, dock kan det bli för beroende av eldsjälur. Vilka byalag som är representerade i Landsbygdsgruppen i Boden varierar från år till år.

Christina Edlund tar upp att det kan vara bra att lyfta ut LRF ur Landsbygdsgruppen då de redan är en stark grupp och som därtill har starka specialintressen. Hon föreslår därtill att istället lyfta in Hela Sverige Ska Leva (HSSL) Östergötland (fd Länsbyggerådet). Christina Edlund vill därtill behålla den ursprungliga sammansättningen av ledamöter i gruppen. Hon lyfter fram att beslut och diskussion ofta blir bättre när man ser på saker ur olika perspektiv och detta, samt sina specialkunskaper, kan intresseorganisationerna bidra med. Utbytet mellan intresseorganisationerna samt byalagen kan ge mervärden menar Christina Edlund.

Stefan Erikson berättar att styr- och idé gruppen gärna kan adjungera personer från intresseorganisationer om detta skulle behövas i en viss fråga. De är även välkomna till Stormötena.

Arne Savilahti påpekar att Landsbygdsgruppen skapades för att stimulera bygde- och utvecklingsgrupperna och ge dem en kontaktyta gentemot kommunen. Denna kontaktmöjlighet saknas dem men finns ofta hos intresseföreningar/organisationer.

Ann Hemmingsson påpekar att gruppen är i behov av förnyelse och att det gamla arbetssättet inte fungerat, därför kan det vara bra att testa någonting nytt och att det därför kan vara idé att lyfta bort intresseföreningarna.

Ingvar Holm menar att olika perspektiv kommer att finnas i gruppen i alla fall, genom att där är olika personer. Han ser även en risk att man hamnar i ”stuprörssyn” om man representerar en intresseförening, samt att vissa frågor (som inte är representerade av någon förening, t.ex. skola) kan försvinna.

Christina Edlund påpekar vikten av att ge en ”morot” till de som lägger sin tid på att vara med i Landsbygdsgruppen. Att utbytet och kunskapsutbytet mellan byalag och intresseföreningar skulle kunna vara denna morot.

Karin Armgren påpekar att stormötena är tänkta att vara den främsta platsen för erfarenhets- och kunskapsutbyte. På så sätt når kunskapen till så många som möjligt. Karin lyfter även att HSSL är en viktig organisation, men att de arbetar regionalt och inte har någon lokal grupp (däremot så stöder och samarbetar de med lokala bygde- och utvecklingsgrupper).

Stefan Erikson håller med om att utbyte och att flera perspektiv är viktiga, men att gruppen tyvärr inte fungerat så.

Björn Johansson säger att han på ett sätt tycker att intresseföreningarna är viktiga, samtidigt som många av just hans medlemmar finns i tätorten. Han framhåller även gruppens behov av förändring och tycker därför att det kan vara bra att testa med att plocka bort intresseföreningarna.

Christina Edlund påpekar att exakt vilka byalag och utvecklingsgrupper som finns i de olika utskottsområdena måste kartläggas samt att någon form av kontaktsystem måste utformas så att de som är ledamöter för ett utskottsområde lätt ska kunna kommunicera med andra grupper. Här finns behov av någon form av digitala hjälpmedel. Karin Armgren berättar att hon håller på att se över möjligheterna för enkel digital kommunikation samt lyfter att Vreta Klosters närråd har skapat ett forum så att de ska kunna hålla kontakt inom utskottsområdet. Kanske kan detta vara något att se över?

Karin Armgren får i uppdrag att kartlägga byalagen och återkomma till nästa möte. På vissa orter finns flera olika grupper som arbetar för bygdens utveckling (byalag, fritidsförening, hembygdsförening mm) detta bör kartläggas för att sedan kunna fatta beslut om vilken/vilka grupper som ska vara valbara till Landsbygdsgruppen.

För att gruppen ska kunna fungera även om alla ledamöter inte kan komma påpekar Stefan Erikson vikten av att välja ersättare till ledamöterna.

Ingvar påpekar att valprocessen är ett kritiskt moment. Hur ska dessa byalag kunna välja gemensam representant från det geografiska området när de inte har någon utbredd kontakt eller forum för att hålla en valprocess?

Karin och Stefan berättar att nästa möte är tänkt att vara ett stormöte där samtliga grupper bjuds in. De ska sedan i sin tur få tycka till om det förslag som landsbygds-

gruppen idag tar ett inriktningsbeslut kring, sedan är tanken att kommunen ska vara behjälplig att inleda valprocessen där och då. Förhoppningen är att det då skapas ett system som ska kunna fungera till val längre fram.

Inga synpunkter på stadgeförslaget i övrigt lyftes fram.

Karin Armgren berättar avslutningsvis att hon via telefon med LRFs representant (Pernilla Sjögren-Larsson) kan rapportera att Pernilla spontant inte hade något att invända mot förslaget. Även Pernilla påpekade att LRF är en stark organisation med andra kontaktytor gentemot kommunen än Landsbygdsgruppen samt att många landsbygdsbor även är medlemmar i LRF, vilket skulle kunna innebära indirekt representation i Landsbygdsgruppen i alla fall.

### **Beslut**

Samtliga ledamöter är för förslaget som lagts förutom Christina Edlund som väljer att avstå att ta ställning med hänsyn till de osäkerheter som hon påpekat och ser i förslaget.

Inriktningsbeslutet är att arbeta utefter de föreslagna stadgarna. Förslaget kommer att läggas fram på nästa möte som blir ett stormöte.

### **5 Planering inför nästa möte/stormöte**

Nästa möte blir ett stormöte. Mötet kommer dels att behandla det nya stadgeförslaget samt att hjälpa byalagen/utvecklingsgrupperna att organisera val av ledamöter. En föreläsare/utbildningspunkt kommer även att anordnas.

Förslag är att hålla mötet en torsdag i februari. Arne Savilahti påpekar dock att det finns en poäng i att hålla mötet efter byalagen/utvecklingsgrupperna har haft årsmöten. Karin åläggs att undersöka när detta är och återkomma med förslag på datum.

Presidiet får i uppdrag att sätta ihop ett program till nästa möte.

### **6 Övriga frågor**

Karin Armgren informerar kort om nästa års ÖstgötaDagar och att kommunen kommer att satsa för att få fler aktörer på dagarna (första helgen i september).

### **7 Mötet avslutas**

Ordförande Stefan Erikson avslutar mötet.

### **Sekreterare**

Landsbygdsstrateg Karin Armgren