

Revisionsrapport

Gabriel Uhlin
Revisionskonsult

Elisabeth Björk
Cert. kommunal revisor
februari 2015

Granskning av kultur-och fritidsnämndens arbete med bidragsgivning till studieförbund och föreningar med avseende på intern kontroll

Linköpings kommun

Innehållsförteckning

1.	Sammanfattning	1
2.	Inledning	2
2.1.	Bakgrund	2
2.2.	Revisionsfråga och revisionskriterier	2
2.2.1.	Kontrollmål/granskningsmål	2
2.3.	Metod och avgränsning	3
3.	Iakttagelser	5
3.1.	Nämndens uppdrag	5
3.2.	System och rutiner för intern kontroll avseende föreningsbidrag	5
3.3.	System och rutiner för intern kontroll avseende bidrag till studieförbunden	7
3.4.	Stickprov föreningsbidrag	9
3.5.	Stickprov studieförbunden	10
3.6.	Återrapportering till nämnd	10
4.	Revisionell bedömning	11
4.1.	Kontrollmål	11

1. *Sammanfattning*

Revisorerna i Linköpings kommun har gett PwC i uppdrag att granska kultur- och fritidsnämndens arbete med bidragsgivning till studieförbund och föreningar med avseende på intern kontroll. Revisionsfrågan för granskningen är: *Säkerställer kultur- och fritidsnämnden en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av resurser till studieförbund och föreningar?*

Vi bedömer att kultur- och fritidsnämnden till viss del säkerställer att en tillräcklig intern kontroll finns gällande bidragsgivning till föreningar och studieförbund. Bedömningen baserar vi på följande slutsatser.

- Bidragsgivningen till ungdoms/idrottsföreningarna, som volymmässigt är den största delen, sker utifrån gällande system och rutiner. Stickproven visar på små avvikelser och då gällande mindre detaljer i underlagen.
- Arbetssätten med de olika föreningsformerna (ungdoms/idrottsföreningar kontra kulturföreningar) skiljer sig åt vad gäller kontroller. En likvärdig hantering skulle stärka arbetet med intern kontroll.
- Vid tillfället för granskningen fanns det oklarheter kring ansvarsfrågan avseende studieförbunden där nämndens uppfattning var att delar av ansvaret fanns hos kommunstyrelsen. Granskningen har dock visat att kommunstyrelsen inte har något specifikt ansvar för bidragsgivningen till studieförbundsverksamheten.
- Vi konstaterar vidare att det inte sker någon fördjupad uppföljning av studieförbundens verksamhet utan man förlitar sig på den redovisning som lämnas in. Enligt de uppgifter som vi tagit del av så beslutade nämnden om ett antal intern kontroll stärkande åtgärder i samband med den utredning som gjordes i slutet av 90-talet, början av 2000-talet. Inga av dessa har effektuerats vilket vi ser som en stor brist. Nämndens internkontrollrepresentanter har påpekat brister avseende studieförbunden och ett visst arbete har påbörjats.

2. Inledning

2.1. Bakgrund

Inom kultur- och fritidsområdet hanteras stora utbetalningar i form av bidrag till studieförbund och föreningar. Nivåerna skiljer sig åt i Sveriges kommuner och bygger på lokalt antagna riktlinjer.

Kultur- och Fritidsnämnden i Linköpings kommun betalade under 2013 ut 22, 2 miljoner kr till föreningar i föreningsbidrag och 5,7 mkr i bidrag till studieförbundet. Budgeten för 2014 indikerar på ungefär samma nivåer.¹ En tillförlitlig och säker hantering av dessa bidrag är viktig ur flera aspekter.

Revisorerna i Linköpings kommun har utifrån sin riskbedömning beslutat att en granskning avseende bidragsgivningen ska göras utifrån bedömningen tillräcklig intern kontroll.

Granskad nämnd är kultur- och fritidsnämnden.

2.2. Revisionsfråga och revisionskriterier

Granskningen ska besvara följande revisionsfråga:

Säkerställer kultur- och fritidsnämnden en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av resurser till studieförbund och föreningar?

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser, slutsatser och bedömningar. Följande revisionskriterier används för granskningen av området:

- Interna riktlinjer och anvisningar
- Budget

2.2.1. Kontrollmål/granskningsmål

Revisionsfrågan ska besvaras med följande kontrollmål:

1. Vilka system och rutiner för intern kontroll avseende föreningsbidrag har nämnden beslutat om?
2. Vilka system och rutiner för intern kontroll avseende bidrag till studieförbundet har nämnden beslutat om?
3. Följs rutinerna av förvaltningen?
4. Uppfyller ansökningarna reglementets krav?
5. Är ansökningarnas uppgifter korrekta?
6. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningarna sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?
7. Vilken återrapportering av bidrag får nämnden?

¹ Vid granskningstillfället var den slutgiltiga redovisningen för 2014 inte klar, varför budgetbeloppen istället används.

8. I vilken utsträckning sker uppföljning och utvärdering av bidragen?

2.3. Metod och avgränsning

Vi har tagit del av följande material:

- Kultur- och fritidsnämndens reglemente
- Delegationsordning för kultur- och fritidsnämnden i Linköping
- Samtliga sammanträdesprotokoll för kultur- och fritidsnämnden för 2014
- Kultur- och fritidsnämndens internkontroll plan för 2014
- Internkontrollrapport 2014 med plan för 2015
- Bidragsregler för kulturverksamhet i Linköpings kommun
- Föreningsbidrag – Bidragsregler för ungdomsföreningar fastställda av kultur och fritidsnämnden
- Uppföljning av studieförbundsverksamheten (dnr Kof 2000.0084)
- Sammanställd statistik över utbetalt föreningsbidrag 2013
- Bidrag du kan söka för kultur- och fritidsverksamhet i Linköping
- Kultur- och fritidsnämndens verksamhetsberättelse 2013
- Verksamhetsberättelser för Studieförbund
- Studieförbunden - Årligt anslag 2014
- Översyn kultur- och fritidsnämndens bidrag 2014
- Avtal – Studieförbundsverksamheten
- Uppföljning av studieförbundsverksamheten – Bilaga
- Kravspecifikation studieförbundsverksamheten

Intervjuer har genomförts under januari månad med följande personer;

- Kultur- och fritidsnämndens ordförande
- Kultur- och fritidsnämndens vice ordförande
- Tillförordnad kultur- och fritidschef

- Avdelningschef/gruppchef kultur och biträdande tillförordnad kultur- och fritidschef
- Avdelningschef/gruppchef fritid
- Ekonom
- Ansvarig handläggare studieförbundsbidrag
- Ansvarig handläggare ungdomsföreningsbidrag
- Ansvarig handläggare kulturföreningsbidrag

Granskningen avgränsas till kultur- och fritidsnämndens bidragsgivning och avgränsas till räkenskapsåret 2014. Vi har därmed inte granskat och verifierat bidragsgivning från andra delar av den kommunala organisation till föreningarna. Det har framkommit vid intervju att det inte genomförs någon avstämning mellan förvaltningarna.

Stickprov har gjorts på 10 föreningsbidragsansökningar (ungdomsidrottsföreningar och kulturföreningar) och 2 studieförbundsansökningar. Stickproven avseende föreningsbidragen har gjorts av under april och november månads inkomna ansökningar.

3. *Iakttagelser*

3.1. *Nämndens uppdrag*

Kultur- och fritidsnämndens reglemente fastställdes av kommunfullmäktige den 11 december 2006 och tydliggör nämndens ansvarsområden inom den kommunala verksamheten. Två av de verksamhetsområden som nämnden svarar för är bidrag till bildningsförbund, fritids- och kulturföreningar.

Kultur- och fritidsnämndens har fastställt en delegationsordning som beskriver de förfaranden som gäller vid delegation av ett ärende och anvisningar för hur anmälan av delegationsbeslut går till. Beslut med stöd av delegation som fattats skall rapporteras till nämnden inför nästkommande sammanträde.

Beslut om bidrag får generellt delegeras till gruppchefer inom nämndens verksamhetsområden (gruppchef fritid/kultur) om de uppgår till högst ett prisbasbelopp.

3.2. *System och rutiner för intern kontroll avseende föreningsbidrag*

I beslutad interkontrollplan för 2014 ingår ingen specifik punkt som avser föreningsbidrag eller bidrag till studieförbund.

Nämnden har fastställt ett reglemente som innehåller de regler som gäller för ungdomsföreningars ansökningar av föreningsbidrag kallat *Föreningsbidrag – Bidragsregler för ungdomsföreningar*. Detta regelverk omfattar endast föreningar med idrotts/friluftsverksamhet eller liknande då kulturföreningarna omfattas av ett annat reglemente. Innan en förening har möjlighet att ansöka om bidrag måste den registreras och godkännas av handläggarna som bidragsberättigad. Kriterierna som måste uppfyllas för att en förening skall klassificeras som bidragsberättigad definieras också i reglementet och ungdomsverksamheten utgör grunden för bidragsberättigandet. Reglementet definierar sex olika typer av bidrag som går att söka, dessa är:

- Anläggningsbidrag
- Driftbidrag
- Ledarutbildningsbidrag
- Lokalbidrag
- Lägerbidrag
- Särskilda bidrag

Alla olika bidragsformer har ett maxbelopp för hur mycket som kan betalas ut till en enskild förening och i vissa fall även hur ofta detta kan ske. Det finns inget totalt tak utöver dessa maxbelopp för hur mycket bidrag en förening kan tilldelas under ett år.

Utöver reglerna som gäller för ungdomsföreningar så finns det ett specifikt reglemente som innehåller bidragsreglerna för kulturföreningar och ansökningar om bidrag för kulturverksamhet (antaget av nämnden 2011-05-19). Dokumentet innehåller nämndens mål för kulturverksamheten och en beskrivning av de fem olika bidragsformer som går att söka samt de regler och kriterier som gäller för att föreningar och ansökningar skall vara bidragsberättigade.

Utifrån intervju med avdelningschef/gruppchef fritid så framkommer det att man alltid strävar efter att kontrollera vad det föreningarna söker bidrag för generellt borde kosta att genomföra innan man beräknar storleken på det slutgiltiga bidraget. Bidragen betalas inte heller ut innan investeringen eller projektet är genomfört och föreningen haft möjlighet att redovisa sina kostnader på ett tillfredställande sätt genom kvitton, offerter och budgeteringar. Ansökan om bidrag måste ha inkommit innan ett visst datum varje år som finns specificerat i reglementet under varje enskild bidragstyp.

Vid intervju kan varken ansvariga tjänstemän eller politiker svara på exakt när reglerna för föreningsbidrag till ungdomsföreningar fastslogs av nämnden, en revidering är dock planerad att genomföras under 2015.

Nämndens delegationsordning påverkar också förfarandet med utbetalning av bidrag. Generellt gäller att bidrag som understiger 1 basbelopp är delegerad till gruppcheferna inom kultur och fritid, högre belopp beslutas på nämndnivå.

Verksamheten använder sig av ett datasystem för lagring av information och handläggande av bidragsansökningar från idrottsföreningar. Innan en förening kan ansöka och tilldelas bidrag så måste föreningen registreras i systemet och godkännas som en bidragsberättigad förening. Föreningen behöver då skicka in information och dokument som styrker att man lever upp till de krav som fastställs för idrottsföreningsbidrag. Motsvarande datasystem för registrering av bidragsberättigade kulturföreningar finns inte.

Information om verksamheten måste uppdateras årligen med budget, verksamhetsberättelse och medlemsantal för att föreningen skall vara fortsatt bidragsberättigad. Om en förening inte längre är bidragsberättigad eller inte skickar in efterfrågade dokumentation i tid så markeras detta i systemet och utbetalningar till föreningen är inte längre möjliga att genomföra.

Ansvarig handläggare kontrollerar bankgiro/plusgiro mot föreningen för att säkerställa att bidragen som betalas ut verkligen når korrekt bankkonto.

När det gäller rutinerna för bidrag till kulturföreningar uppger ansvarig handläggare att de föreningar som tidigare år varit berättigade bidrag oftast inte kontrolleras igen, utan handläggarna förlitar sig på kollegornas tidigare beslut. När det gäller nya föreningar genomförs stickprov där föreningsformen kontrolleras mot Skatteverkets register. Vid utbetalningar har ekonomiassistent gjort stickprov mot Ratsit (en sökbar databas med information om personer och företag) för att kontrollera så att adress och organisationsnummer stämmer.

Utöver informationen i ansökan måste ofta kompletterande frågor ställas för att ta reda på om kulturföreningen uppfyller kommunens villkor.

3.3. System och rutiner för intern kontroll avseende bidrag till studieförbunden

Studieförbunden som bedriver verksamhet i Linköpings kommun beviljas årligen verksamhetsstöd av kultur- och fritidsnämnden.

Ansvarförhållandet kultur- och fritidsnämnden och kommunstyrelsen framstår som oklart utifrån de intervjuer som genomförts. Politikerna från kultur- och fritidsnämnden uppfattar att ansvaret för stödet till studieförbunden delvis är delat med kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen uppges besluta och skriva under de avtal som ingås med studieförbunden. Enligt den ansvarige handläggaren så har ansvaret delegerats till kultur- och fritidsnämnden, något som fastställs i nämndens reglemente. Nämnden ansvarar för den årliga uppföljningen av studieförbundens verksamhet och utbetalning av stödet.

I de dokument som vi har tagit del av framgår det att under åren 1997-98 genomfördes en översyn av redovisningsformerna för studieförbundsverksamheten. Som ett resultat av denna översyn fattade nämnden 1999-02-18 beslut om att anta avtalsutformning och kravspecifikation för bidrag till studieförbundens verksamhet. Avtalsdokumentet är utställt av kommunledningskontoret men i avtalet framgår det att den aktiva parten på kommunens sida i avtalet är kultur- och fritidsnämnden. Avtalet innehåller även en skrivning som fastställer mål och inriktning för studieförbundsverksamheten.

”Verksamheten skall följa kommunfullmäktiges mål för ett brett och kvalitativt utbud för Linköpingsborna. Verksamheten skall bedrivas på högsta möjliga kvalitetsnivå avseende information och marknadsföring, pedagogisk nivå, arrangörskap och värdskap.”

Kopplat till avtalsdokumentet så finns det en kravspecifikation fastställd av nämnden som innehåller de kriterier och mål som studieförbundsverksamheten måste uppfylla för att avtalet skall vara giltigt. Målen utgörs dels av gemensamma inriktningsmål för kultur och fritid samt specifika mål för kultur.

Dessa dokument verkar dock inte vara förankrade i verksamheten i någon större utsträckning idag. Ansvarig handläggare uppger att det inte finns några avtal mellan nämnden och studieförbunden enligt den avtalsutformning nämnden antagit. Vid intervju framfördes att avtalen fanns tecknade med kommunstyrelsen, dock har inga sådana avtal kunnat påvisas. Kravspecifikationen uppges inte heller vara ett aktivt dokument. Målsättningen för studieförbundsverksamheten utgår istället ifrån fullmäktiges mål om att människor har förutsättningar till en rik fritid i Linköping, samt nämndens vision och Effektmål:

- Kultur och fritid till alla 365 dagar om året.
- Alla som bor och verkar i Linköping ska uppleva att det erbjuds ett varierat kulturutbud.

Vid intervjun med ansvariga politiker uppges dock att det inte finns några specifika mål kopplade till studieförbunden men att de årligen får komma och redovisa sin verksamhet för nämnden.

Ansvarsfördelningen mellan nämnden och kommunstyrelsen kring anslagen till studieförbunden upplevs som oklar av både handläggare och politiker. Önskemål finns att detta förtydligas med avseende på uppföljning och internkontroll. På tjänstemannasidan uttrycker man en önskan om att kunna arbeta med kontrollerna av ansökningarna på ett mer strukturerat sätt. En genomgång och förtydligande av rutinerna har nyligen börjat diskuteras och planeras.

Vid genomförd intervju uppges också att innan stöd betalas ut till de studieförbund som är bidragsberättigade så måste en handläggare gå igenom förbundets verksamhetsberättelse och nyckeltal. Dessa kommer in i april varpå en granskning utav dessa görs. Utifrån ansökan och övriga inkomna uppgifter så beräknas bidragets storlek.

I dokumentet *Uppföljning av studieförbundsverksamheten* (2000-10-02) beskrivs principerna för den fördelningsmodell som används för att beräkna stödet varje enskilt studieförbund skall ha.

Det totala anslaget består av ett grundbidrag, ett volymbidrag och ett målgruppsbidrag. Grundbidraget räknas ut utifrån andel faktiskt utbetalda medel till respektive studieförbund året innan. Detta medför att förändringar slår igenom med viss fördröjning utifrån studieförbundens inlämnade verksamhetsberättelse. Grundbidraget utgör 70 % av det totala anslaget. Bidraget utanordnas i december varje år som förskottering av kultur- och fritidsnämndens budget för nästkommande år.

De kvarstående 30 % fördelas utifrån två principer, 15 % **verksamhetsvolym** året innan och 15 % utifrån verksamhet riktad mot **målgrupper** (invandrare, funktionshindrade). Volymbidraget beräknas utifrån antalet genomförda deltagartimmar under det senaste redovisade verksamhetsåret. Dessa båda bidragstyper betalas ut efter att slutredovisningar mottagits av nämnden i mars-april varefter beräkningen av bidraget utförs och sedan betalas ut under juni månad.

Den bakomliggande anledningen till att fördelningssystemet ser ut som det gör är för att begränsa den volymjakt som riskerar att uppstå bland studieförbunden.

Ett fast totalbelopp för stödet till studieförbunden fastställs varje år i nämndens internbudget och delas sedan upp på respektive berättigat studieförbund. Total budget för verksamhetsstödet var för 2014 5,7 mnkr. I följande tabell framgår fördelningen av stödet mellan de olika studieförbunden under de fem senaste åren.

Studieförbund	2010	2011	2012	2013	2014
ABF	953 765	980 999	1 113 819	1 026 660	1 293 589
Bilda	698 803	731 982	797 975	643 353	624 144
Folkuniversitetet	583 677	605 453	577 456	446 691	402 337
Ibn Rushd				145 794	153 999
Medborgarskolan	617 921	602 452	599 706	741 692	845 149
NVB	302 143	318 760	324 474	270 209	272 177
Studieförbundet	2 507 422	2 326 322	2 131 980	1 483 643	1 245 249
Sensus	747 241	720 368	679 851	508 211	445 080
Vuxenskolan	457 227	513 662	566 739	449 247	433 276
Summa:	6 870 209	6 802 009	6 794 012	5 717 513	5 717 014

Under intervjun uppges det att nämndens internkontrollrepresentanter har genomfört kontroller av utbetalat stöd till studieförbunden och haft vissa reservationer angående att otillräckliga uppgifter lämnats av ett av studieförbunden som ansökt om bidrag.

Enligt ansvarig handläggare så har Bildningsförbundet Östergötland fr.o.m. 2011 ansvarat för sammanställning av kommunrapporter utifrån en modell, som används i hela Östergötland. Tidigare handläggare deltog i arbetet att ta fram redovisningsmodell. Bildningsförbundet i Östergötland har utfört beräkningar inför kommunens fördelning av medel utifrån riktlinjer från tidigare handläggare i form av nominell summa och vilka studieförbund ingår i fördelningen. Dels förskottsutbetalning av grundbidrag (första gången dec 2010), volym och målgruppsbidrag i juni, och i de fallen behov har funnits ytterligare justering i samband med förskottsbetalning i december.

Enligt ett beslut taget i nämnden 2001-03-08 så skall egenrevision av den totala studieförbundsverksamheten i Linköpings kommun ske vart tredje år med början 2003. Någon sådan genomgripande egenrevision har enligt ansvarig handläggare aldrig genomförts, istället har stickprovskontroller genomförts. Anledningen uppges vara att man har litat på förbundens egna interna kontrollapparater.

Utifrån vår granskning kan vi inte se att någon sådan egenrevision har genomförts.

3.4. *Stickprov föreningsbidrag*

Den genomförda stickprovskontrollen av beviljade ansökningar av föreningsbidrag gav ett par indikationer på avvikelser från regler och rutiner fastställda i styrdokumentet. I de fall där avvikelser kunde konstateras så saknades efterfrågade bilagor till ansökningarna.

Ansökningar från följande bidragstyper ingick i urvalet som kontrollerades:

- Ledarutbildningsbidrag
- Tävlingsarrangemangsbidrag
- Lägerbidrag
- Anläggningsbidrag

- Driftbidrag

Stickproven för bidrag till kulturföreningar visar inte på några avvikelser i själva ansökningarna däremot är uppfyllelsen av de krav och villkor som nämnden beslutat om svårare att bedöma i kontrollen.

3.5. *Stickprov studieförbunden*

De stickprov som genomförts visar att verksamhetsberättelse med nyckeltal har skickats in till ansvarig handläggare i tid av studieförbunden. Någon fördjupad granskning av studieförbundens verksamhet har inte genomförts.

3.6. *Åtterrapporering till nämnd*

Enligt nämndens protokoll (sammanträde 2014-12-11) så har verksamheten meddelat de delegationsbeslut som gjorts under året som, föreningsverksamhet kultur. Samt ungdomsverksamheten. Även studieförbundens årliga anslag för 2014 har redovisats.

Som en del i uppföljningen får studieförbunden varje år komma till nämnden och presentera sin verksamhet muntligt. Nedanstående tabell visar när respektive studieförbund senast besökte ett nämndsammanträde.

Datum	Presentation av:	
2013-10-24	Folkuniversitetet	ABF
2013-11-21	NBV	Sensus
2013-12-19	Studieförbundet	Bilda
2014-03-13	Ibn Rushd	Kulturens bildningsverksamhet
2014-04-10	Vuxenskolan	

4. *Revisionell bedömning*

Vi bedömer att kultur- och fritidsnämnden till viss del säkerställer att en tillräcklig intern kontroll finns gällande bidragsgivning till föreningar och studieförbund. Bedömningen baserar vi på följande slutsatser.

- Bidragsgivningen till ungdoms/idrottsföreningarna, som volymmässigt är den största delen, sker utifrån gällande system och rutiner. Stickproven visar på små avvikelser och då gällande mindre detaljer i underlagen.
- Arbetssätten med de olika föreningsformerna (ungdoms/idrottsföreningar kontra kulturföreningar) skiljer sig åt vad gäller kontroller. En likvärdig hantering skulle stärka arbetet med intern kontroll.
- Vid tillfället för granskningen fanns det oklarheter kring ansvarsfrågan avseende studieförbunden där nämndens uppfattning var att delar av ansvaret fanns hos kommunstyrelsen. Granskningen har dock visat att kommunstyrelsen inte har något specifikt ansvar för bidragsgivningen till studieförbundsverksamheten.
- Vi konstaterar vidare att det inte sker någon fördjupad uppföljning av studieförbundens verksamhet utan man förlitar sig på den redovisning som lämnas in. Enligt de uppgifter som vi tagit del av så beslutade nämnden om ett antal intern kontroll stärkande åtgärder i samband med den utredning som gjordes i slutet av 90-talet, början av 2000-talet. Inga av dessa har effektuerats vilket vi ser som en stor brist. Nämndens internkontrollrepresentanter har påpekat brister avseende studieförbunden och ett visst arbete har påbörjats.

4.1. *Kontrollmål*

Vilka system och rutiner för intern kontroll avseende föreningsbidrag har nämnden beslutat om?

Nämnden har fastställt kriterier och krav för utbetalning av kulturföreningsbidrag.

Nämnden har fastställt kriterier, krav och maxbelopp för utbetalning av föreningsstöd till föreningar vars verksamhet riktar sig till ungdomar.

Vilka system och rutiner för intern kontroll avseende bidrag till studieförbunden har nämnden beslutat om?

Nämnden har 2001 beslutat om att genomföra egenrevision av studieförbundsverksamheten i kommunen vart tredje år med start 2003. detta har inte genomförts.

Nämnden har 2001 fastställt kravspecifikation för studieförbundsverksamheten.

Följs rutinerna av förvaltningen?

System och rutiner avseende föreningsbidrag följs till stora delar.

System och rutiner avseende studieförbunden följs inte.

Uppfyller ansökningarna reglementets krav?

Till stora delar, verifierats genom stickprov.

Är ansökningarnas uppgifter korrekta?

Till stora delar, verifierats genom stickprov.

Finns kontroller som säkerställer att utbetalningarna sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?

Vid utbetalning av föreningsbidrag förekommer kontroller mot organisationsregister genomförda av handläggare eller ekonomiassistent.

För kulturföreningar förekommer stickprovskontroller mot Ratsit för att säkerställa korrekta uppgifter.

Vilken återrapportering av bidrag får nämnden?

Verksamheten rapporterar årligen de delegationsbeslut som gjorts avseende föreningsbidrag.

Verksamheten återrapporterar årligen anslagen till respektive studieförbund.

Studieförbunden återrapporterar muntligen för nämnd sin verksamhet.

I vilken utsträckning sker uppföljning och utvärdering av bidragen?

Till viss del görs ekonomisk uppföljning men ingen utvärdering.

2015-02-20

Elisabeth Björk
Projektledare

Karin Jäderbrink
Uppdragsledare