



Kommunfullmäktiges utskott för medborgardialog, Vreta kloster

Lärandepromenad i Ljungsbro 2019-05-08



Diarienummer: UFM 2019-37
Tidpunkt för senaste revidering: 2020-04-21

Innehåll

1	Bakgrund	4
1.1	Utskotten, roll och syfte	4
1.2	Medborgardialog, syfte och metod	4
1.3	Deltagare	5
2	Vad framkommer vid dialogen?	5
2.1	Stopp 1: OG Svenssons väg	5
2.2	Stopp 2: Macken	6
2.3	Stopp 3: Centralplan	6
2.4	Stopp 4: Höjden vid Motala Ström	7
2.5	Stopp 5: Vretaliden trädbloomningen/rondellen	8
2.6	Övrigt	8
2.7	Avslutning	9
3	Återkoppling	9
4	Kontaktvägar	9
5	Bilaga: Promenadväg mm	10

1 Bakgrund

I Linköpings kommun finns sedan den 1 januari 2019 sju utskott för medborgardialog, organiserade under kommunfullmäktige. Tre utskott - Nord, Väst och Syd - finns i Linköpings tätort. Fyra utskott - Valkebo, Åkerbo, Vårdnäs och Vreta kloster - finns i Linköpings omland. Varje utskott består av sju ledamöter, som har valts av kommunfullmäktige.

Det geografiska utskottsområdet Vreta Kloster består av orterna Ljungsbro, Berg, Ljungsbro omland och Berg omland.

I Ljungsbro finns bland annat vårdcentral, folktandvård, bibliotek, postservice, apotek, två dagligvarubutiker samt simhall. Orten erbjuder arbetstillfällen framförallt inom utbildning, tillverkningsindustrin (Cloetta Fazer AB) samt handel och personliga tjänster.

1.1 Utskotten, roll och syfte

Utskottens roll är att skapa möjligheter för de som bor och vistas i kommunen att mötas för samtal och lärande om hur respektive geografiskt område kan utvecklas. Detta i syfte att bredda och förbättra underlag för beslut, skapa förståelse och tillit samt bidra till engagemang, delaktighet och medskapande.

1.2 Medborgardialog, syfte och metod

Utskottet har valt lärandepromenad som metod vid dialogen i Ljungsbro. Syftet med promenaden är att diskutera vilka möjligheter och kreativa idéer samt eventuella hinder som finns för att utveckla orten. Vidare vilka resurser som skulle krävas, vem som skulle kunna bidra med vad etcetera. Avsikten är följaktligen inte att åstadkomma olika krav- och önskelistor för vad kommunen ska göra, utan att samtala om vad alla, som olika aktörer, tillsammans skulle kunna åstadkomma.

Metoden innebär att förtroendevalda politiker och tjänstepersoner träffar boende, verksamma, representanter från byalag och föreningar och så vidare från en avgränsad bygd eller ort. En promenad genomförs tillsammans där idéer om utvecklingsmöjligheter bryts.

Inbjudan till den aktuella promenaden annonseras på kommunens webbplats, lokala sociala medier, anslag på lämpliga platser i omkring samhället samt e-post till medborgare i Vreta Kloster närråd, som varit aktivt fram till hösten 2018. För att kunna föra samtal under promenaden på ett rimligt vis har antal deltagare begränsats till 30 stycken.

Dialogen sker genom att gå en förutbestämd promenadslinje i samhället (se bilaga), med inledning och avslutning i Ljungsbro skola. Utifrån väderomständigheter genomförs dock dialogen utan att platserna besöks. De

planerade stoppen längs promenadslingan beskrivs istället för deltagarna, för att skapa en visuell bild av platsen.

1.3 Deltagare

Totalt deltar ett 10-tal medborgare samt utskottets ledamöter och tjänstepersoner från Linköpings kommun i form planarkitekt, landsbygdsstrateg/processledare samt kommunsekreterare. En särskild moderator leder dialogen.

2 Vad framkommer vid dialogen?

Dialogen hålls i Ljungsbro skola. Vid inledningen av mötet hälsar ordföranden för utskottet alla välkomna och beskriver den nya organisationen och utskottets roll, vars fokus ligger på att genomföra dialoger i utskottets geografiska område.

Innan ”promenaden” påbörjas önskar en medborgare berätta om historiken kring Jakobslunds Gård och önskan att utveckla Strömfåran. Särskilt uttrycks avsaknaden av dialog med kommunen, att processen tagit långt tid, att många olika tjänstepersoner varit involverade samt att medborgare inte anser sig ha blivit bemötta på ett korrekt och sakligt sätt av kommunens tjänstepersoner. Deltagaren uttrycker att mycket kunde gjorts annorlunda om frågan hade hanterats på annat sätt. Medskicket till utskottet är att det är bra att utveckla området runt Strömfåran och göra det till ett ännu finare område, tillgängligt för alla och att i det fortsatta arbetet ha en bra och öppen dialog. **(Se fråga 1.)**

Fråga 1:

Vad finns det för möjligheter att utveckla området runt Strömfåran?

Återkoppling (Stadsmiljökontoret, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen nedan kallad MoS):

Angöring till reservatet med iordningställande av reservatsentré, gångstigar, rastplatser, information etcetera pågår (röjning, planläggning i fält av sträckning och utformning).

Det är många parter och intressenter i området så vägen är lite krokig. Det pågår diskussioner kring hur sista sträckan ska lösas fram till målpunkten vid Jakobslund, nere i ravinen och på ravinkanten.

2.1 Stopp 1: OG Svenssons väg

Vid första ”stoppet” framkommer att det råder parkeringsbrist i centrum. Skolans idrottsplats skulle kunna användas mer på kvällar och helger av dem som annars använder Cloettavallen, vilken då skulle då kunna bli tillgänglig exempelvis för parkeringar. En idé som framkommer är att man skulle kunna bygga någon kommunal verksamhet eller kanske en restaurang. Behov av en friidrottsplats lyfts även fram. **(Se fråga 2.)**

Fråga 2:

Kan skolans idrottsplats användas mer på kvällar och helger för exempelvis parkering? Önskemål framkommer också om behov av fridrottsplats.

Återkoppling (Stadsmiljökontoret, MoS):

Stor del av de ytor som kommunen äger i Ljungsbro centrum utgörs av markparkering. Övriga ytor är gator och parker.

2.2 Stopp 2: Macken

Här framkommer behov av belysning vid den kommunala parkeringen vid simhallen. (Se fråga 3.)

Fråga 3:

Går det att ordna med belysning vid den kommunala parkeringen?

Återkoppling (Stadsmiljökontoret, MoS):

Förslaget kommer att hanteras och vägas med andra platser i kommunen, där ny belysning önskas.

2.3 Stopp 3: Centralplan

Vid ”stopp” 3 lämnas önskemål om en framtida plan för området i och runt centrum. Ett vackert centrum med bostäder önskas.

Det finns också önskemål om att den gamla busskiosken flyttas till Gamla Linköping. Det påpekas emellertid att den är K-märkt och inte går att flytta.

Frågan ställs när den planerade aktivitetsparken ska byggas och var i processen frågan befinner sig (**se fråga 4**).

Vidare återkommer trafiksituationen i samhället. De boende ser behov av att se över genomfartstrafiken, trafikflödena och tung trafik genom samhället, som för övrigt passerar skolan. Här efterfrågas ett helhetsgrepp, exempelvis hur detta ska lösas om Ljungsbro växer. Större kapacitet på Trafikverkets väg mot Linköping efterfrågas också. Förslag på att lösa genomfartsproblemen är att anlägga en tunnel under Göta kanal i Berg. Ett annat exempel på lösning är att trafiken leds runt, via Kungsbro/Olstorp. Vidare framkommer önskemål om att Bergsvägen görs flerfilig. (**Se fråga 5**.)

På parkeringarna i Ljungsbro centrum är det ofta fullt, några parkeringar har också tagits bort i samband med ombyggnationen. Vidare används parkeringarna i centrum som boende- och pendlarparkeringar. Detta upplevs som ett problem om man till exempel ska besöka Apoteket eller Vårdcentralen. De boende vill inte att parkeringen ska avgiftsbeläggas, snarare att det ska lösas genom ökad kontroll av att parkering inte sker mer än två timmar och att nya parkeringar runt centrum byggs.

De boende uttrycker att det är positivt och roligt att se utvecklingen och förändringen av Ljungsbro centrum. Dock ser man att mer kan göras och ställer frågan vad som görs härnäst utifrån översiktsplanen, i vilken ordning det sker, om kommunen inventerat den kommunala marken ordentligt, för att se vad som kan utnyttjas etcetera. Kommunens planarkitekt förklarar att en översiktsplan ligger fast över en mycket lång tidsperiod, men anger inte ordning och takt. **(Se fråga 6.)**

Fråga 4:

Var i processen befinner sig frågan om aktivitetspark i Ljungsbro?

Återkoppling (Stadsmiljökontoret, MoS):

Aktivitetsparken är under genomförande, och kommer att stå klar maj 2020.

Fråga 5:

Synpunkter framkommer när det gäller bland annat genomfartstrafik, trafikflöden och större kapacitet på vägen mot Linköping.

Återkoppling:

Synpunkter och önskemål förmedlas till Trafikverket.

Fråga 6:

Det är positivt att se utvecklingen i centrum, men vad blir nästa steg? Vad görs härnäst i översiktsplanen och i vilken ordning?

Återkoppling (Plankontoret, MoS):

Översiktsplanen anger en långsiktig ambition för ortens utveckling. Utveckling av fastigheter sker sedan utifrån fastighetsägares vilja och initiativ. Någon tågordning för översiktsplanens genomförande finns därmed inte.

2.4 Stopp 4: Höjden vid Motala Ström

Vid det fjärde ”stoppet” diskuteras området ”Äppellunden” (Björkö 3:31 och del av Kungsbro 1:759) och dess framtid samt den aktuella detaljplanen för ny bebyggelse som har upprättats i området. Kommunens planarkitekt berättar att Äppellunden har ett kulturhistoriskt och biologiskt värde. Vidare att en del av den kommer att bevaras som park. Just nu pågår samråd med markägarna angående den ekonomiska överenskommelsen.

En Ljungsbro-bo ger en eloge för skötseln av Äppellunden. Det har beskurits träd och slagits med lie under träden. Här framkommer önskemål om att dra gång- och cykelväg längs Motala ströms södra sida och över vattnet till Björkö, mot det nya området.

När det gäller möjlighet till återvinning på orten efterfrågas en fullskalig återvinningscentral, inte bara en förpackningsinsamling. Med tanke på kommundelens storlek finns dåliga möjligheter till återvinning, enligt de

boende. I dagsläget åker Ljungsbroborna till Gärstad eller Malmens återvinningscentral. (**Se fråga 7.**)

Vid rondellen in mot industriområdet ”Blåsvädet”, har det skett tillbud. Ett förslag är att dra en heldragen linje på länsvägen öster om Blåsvädet, för att förhindra frontalkrock vid omkörning och utfart. Kommunens planarkitekt berättar att det finns tankar om en ny räddningsstation i området och att nya åtgärder vad gäller trafiksituationen då måste vidtas.

Fråga 7:

Finns det möjlighet till en fullskalig återvinning på orten?

Återkoppling (Stadsmiljökontoret, MoS):

Lokaliseringsutredning av ny plats för ristipp pågår. Ny fullskalig återvinningscentral är en fråga som hanteras av Teknisk verken i kommunen.

Önskemålet förmedlas till Tekniska Verken.

2.5 Stopp 5: Vretaliden trädblomningen/rondellen

Vid det femte ”stoppet” framförs att det tog orimligt lång tid från idé till byggstart när det gäller ”Adamstorp 1:4” (se bilaga).

Här efterfrågas rent allmänt fler mindre bostäder med låg boendekostnad (**se fråga 8**).

Fråga 8:

Mindre bostäder med låg boendekostnad efterfrågas i Ljungsbro.

Återkoppling (Plankontoret, MoS):

Planläggning pågår för flertalet olika boendetyper i Ljungsbro. Boendekostnaden är inte något kommunen förfogar över.

Detta är en övergripande synpunkt som sammanställs och delges politiken.

2.6 Övrigt

För övrigt uttrycker flera deltagare att fågelarten skarv är ett stort problem vid sjön Roxen. Trots att skarven är fridlyst efterfrågar deltagarna att kommunen agerar på lokal nivå.

Information ges från en deltagare om ett lagt Linköpingsförslag – ”Nytt bad i Berg”.

Deltagare efterfrågar om en projektledare kan utses, med ansvar att genomföra översiktsplanen (**se fråga 9**).

Fråga 9:

Det finns önskemål om att en (1) projektledare utses, med ansvar att genomföra översiktsplanen för Ljungsbro.

Återkoppling (Plankontoret, MoS):

Det kommer inte att utses en projektledare för genomförandet av översiktsplanen utan olika projekt bemannas med olika kompetens utifrån projekttyp.

2.7 Avslutning

Sammanfattningsvis kan konstateras att en övervägande del av synpunkterna och idéerna rör samhällsbyggnadsområdet. Översiktsplanen för Ljungsbro är central - vad som görs i centrum och vad som är fokus på samt hänsyn till parkeringar- och trafikdragningar. Likaså att det som finns med i planen får genomslag i praktiken. När det gäller parkeringssituationen i centrum är detta något som enligt de boende måste ses över omgående. Boendeparkeringar saknas och besöksparkeringar används därför av boende.

Avslutningsvis tackar ordföranden alla deltagare för engagemang och visat intresse och informerar om att utskottet återkommer med dokumentation och uppföljning. När det gäller framtida dialoger ber utskottet att få återkomma om vilka frågor som kan vara aktuella och i vilket/vilka delar av utskottets geografiska område.

3 Återkoppling

Dokumentationen från dialogen skickas till deltagarna och finns tillgänglig på kommunens webbplats.

De synpunkter och frågor som framkommer vid dialogen skickas till de förvaltnings- och instanser som är berörda. Därefter sammanställs uppkomna frågor och inkomna svar i ett dokument som kommer att finnas tillgängligt på kommunens webbplats.

4 Kontaktvägar

E-post: kontakt@linkoping.se

Webb: www.linkoping.se/kontaktlinkoping

<https://www.linkoping.se/kommun-och-politik/politik-och-demokrati/kommunfullmaktige/utskott-for-medborgardialog/>

Telefon: 013 – 20 60 00

5 Bilaga: Promenadväg mm

1. **Samling. Introduktion i matsalen. Ljungsbro - Identitet och framtid**
2. **Stopp 1. O G Svenssons väg:**
Exempelvis Ljungsbro skola
Skolorna i allmänhet i Ljungsbro inkl Björkö skola, Idrottsplatsen, Cloettavallen
3. **Stopp 2. Macken:** Exempelvis Ljungsbro Fritidscenter, Ljungsbrobadet, Folkets Park, Heda utbyggnad, Stora Sjögestad/Vreta
Kluster/Vretaskolan, Blåsvädret
4. **Stopp 3. Centralplan:**
Exempelvis nya anläggningar, parkeringar, genomfart, VC, familjecentral etc
5. **Stopp 4. ”Höjden”:** Exempelvis Cloetta, Tellbyvallen, Olstorp motionscentrum, Malfors kraftstation/Motala Ström, återvinningscentral och Äppellunden (Björkö 3:31, Kungsbro 1:759)
6. **Stopp 5: Vretalidenträdblomningen/rondellen:** Exempelvis Vretaliden, vårdboenden i allmänhet i Ljungsbro, Adamstorp 1:4

