



Grundläggande granskning 2020

Samhällsbyggnadsnämnden

2021-03-04



Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	4
2	Inledning	6
2.0	Syfte och revisionsfrågor	6
2.1	Ansvarig nämnd	6
2.2	Avgränsning	7
2.3	Revisionskriterier	7
2.4	Metoder	7
3	Resultat av granskningen	8
3.0	Mål- och verksamhetsstyrning	8
3.1	Internbudget	9
3.2	Måluppfyllelse	10
3.3	Intern kontroll	12
3.4	Coronakrisen	13
4	Bedömning och rekommendationer	15
	Bilaga 1 Måluppfyllelse	17

1 Sammanfattning

Revisionsfråga	Bedömning
Har nämnden en målkedja som säkerställer att det finns en tydlig koppling mellan kommunfullmäktiges politiska viljeinriktning och de aktiviteter som genomförs i verksamheten?	Ja
Har nämnden i internbudgeten disponerat budgetmedel på ett sätt som säkerställer behoven i basverksamheten och utvecklingsbehoven?	Ja
Har nämnden omdisponerat budgetmedel i prognoserna under året i syfte att möta förändrade behov?	Nej
Har nämnden redovisat till vilka ändamål budgetmedlen har använts och förklarat avvikelser mot budget och prognos?	Ja
Har nämnden följt upp och redovisat resultaten för delarna i målkedjan och kopplingen till den samlade bedömningen av måluppfyllelsen?	Ja
Har nämnden redovisat och beslutat om åtgärder i de fall verksamhetens resultat inte når planerade nivåer?	Delvis
Har nämnden ett sammanhängande system för intern styrning och kontroll för alla delar i verksamheten?	Delvis
Har nämnden en dokumenterad riskhantering som synliggör förbättringsområden?	Nej
Har nämnden haft en tillräcklig beredskap för att hantera coronakrisen och dess konsekvenser?	Verksamheten har ställt om och anpassats utifrån de förutsättningar som pandemin medför.

Utifrån vår bedömning och slutsats rekommenderar vi nämnden följande:

- Att i rapporteringen av drift och investeringar förklara budgetförändringar i förhållande till internbudgeten.
- Vi rekommenderar nämnden att i budgetprocessen och i internbudgeten tydliggöra för hur måluppfyllelsen ska redovisas och bedömas.
- Vi rekommenderar nämnden att se över sina nämndindikatorer för att säkerställa att de har mätbara målvärden.
- Vi rekommenderar nämnden att säkerställa att de är delaktiga i arbetet med intern styrning och kontroll av verksamheten.

Diarienummer:	KS9 2020-19
Datum:	2020-03-04
Handläggare:	Peter Alexanderson
Organisation:	Revisionskontoret

2 Inledning

I denna rapport redovisas den hittills genomförda grundläggande granskningen av nämnden under 2020. Rapporten är den första av två rapporter.

Granskningen avser nämndens mål- och verksamhetsstyrning med internbudget och verksamhetsplan samt nämndens arbete med riskhantering och övriga delar i den interna styrningen och kontrollen. Den pågående coronapandemins påverkan på nämndens verksamhet ingår i granskningen.

Granskningen är översiktlig och fungerar som underlag till revisorernas bedömning av Linköpings kommuns delårsrapport per augusti 2020.

2.0 Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte är att ge revisorerna underlag till att bedöma om nämnden har en ändamålsenlig verksamhet, driver verksamheten på ett tillfredsställande sätt ur ekonomisk synpunkt samt har en tillräcklig intern kontroll.

Vid granskningen ska följande revisionsfrågor besvaras:

- Har nämnden en målkedja som säkerställer att det finns en tydlig koppling mellan kommunfullmäktiges politiska viljeinriktning och de aktiviteter som genomförs i verksamheten?
- Har nämnden följt upp och redovisat resultaten för delarna i målkedjan och kopplingen till den samlade bedömningen av måluppfyllelsen?
- Har nämnden redovisat och beslutat om åtgärder i de fall verksamhetens resultat inte når planerade nivåer?
- Har nämnden i internbudgeten disponerat budgetmedel på ett sätt som säkerställer behoven i basverksamheten och utvecklingsbehoven?
- Har nämnden omdisponerat budgetmedel i prognoserna under året i syfte att möta förändrade behov?
- Har nämnden redovisat till vilka ändamål budgetmedlen har använts och förklarat avvikelser mot budget och prognos?
- Har nämnden ett sammanhängande system för intern styrning och kontroll för alla delar i verksamheten?
- Har nämnden en dokumenterad riskhantering som synliggör förbättringsområden?
- Har nämnden haft en tillräcklig beredskap för att hantera coronakrisen och dess konsekvenser?

2.1 Ansvarig nämnd

Granskningen omfattar Samhällsbyggnadsnämnden.

2.2 Avgränsning

Granskningen är översiktlig.

2.3 Revisionskriterier

De bedömningsgrunder som används i granskningen som utgångspunkt för analys, slutsatser och bedömningar bygger på följande lagstiftning och kommunens styrdokument:

- Kommunallag (2017:725).
- Reglemente för Linköpings kommun, fastställt kommunfullmäktige.
- Linköpings kommuns budget för 2020 med plan för 2021-2023.

2.4 Metoder

Granskningen har genomförts med stöd av dokumentstudier och intervjuer.

Följande dokument har ingått i granskningen:

- Nämndens internbudget
- Nämndens verksamhetsplan
- Nämndens delårsrapport per den 31 augusti
- Nämndens riskanalys
- Nämndens internkontrollplan
- Nämndens protokoll från sammanträden
- Reglemente för Linköpings kommun

Totalt har två personer intervjuats vid granskningen. Mailfrågor har också ställts. Dessa innehar följande befattningar:

- Förvaltningschef, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
- Ekonomichef, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Rapporten är faktakontrollerad av de personer som deltagit i granskningen.

3 Resultat av granskningen

3.0 Mål- och verksamhetsstyrning

- **Har nämnden en målkedja som säkerställer att det finns en tydlig koppling mellan kommunfullmäktiges politiska viljeinriktning och de aktiviteter som genomförs i verksamheten?**

Samhällsbyggnadsnämnden har i internbudgeten fastställt 13 mål. Varje mål har knutits till det kommunfullmäktigemål de bidrar till. Målen återfinns inom kommunfullmäktiges målområden Samhälle, Medborgare, Ekonomi, Verksamhet och Medarbetare. För varje mål anges indikatorer och målvärde.

I Enlighet med kommunens styrsystem har Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen tagit fram en verksamhetsplan för hela kontorets verksamhet. Verksamhetsplanen behandlar både samhällsbyggnadsnämndens och bygg och miljönämndens verksamheter. Av planen framgår vilken nämnd aktiviteterna stödjer. Aktiviteterna i verksamhetsplan har sorterats så de bidrar till måluppfyllelsen. Bland aktiviteterna i verksamhetsplanen återfinns Samhällsbyggnadsnämndens utvecklingsuppdrag.

- SBN mål 13
- Indikatorer 35
- Aktiviteter 58 inklusive utvecklingsuppdrag
- Utvecklingsuppdrag 12 st.

För 19 indikatorer saknas i internbudgeten helt jämförbara målvärden för både 2018 och 2019.

Vi har i granskningen analyserat om Samhällsbyggnadsnämndens mål, indikatorer och aktiviteterna i verksamhetsplanen är relevanta för:

- Samhällsbyggnadsnämndens uppdrag enligt Reglemente för Linköpings kommun,
- kommunfullmäktiges viljeinriktning som det beskrivs i kommunfullmäktiges budget

Utifrån analysen bedöms Samhällsbyggnadsnämndens mål och indikatorer samt verksamhetens aktiviteter ha en tydlig koppling till kommunfullmäktiges politiska viljeinriktning som finns formulerat i kommunfullmäktiges budget. Målen bedöms också vara relevanta för uppdragen enligt Reglemente för Linköpings kommun.

3.1 Internbudget

- **Har Samhällsbyggnadsnämnden i internbudgeten disponerat budgetmedel på ett sätt som säkerställer behoven i basverksamheten och utvecklingsbehoven?**

Granskningen har utgått från nämndens internbudget. Av budgeten framgår inget som påvisar att delar av uppdrag eller mål inte kan hanteras inom budgetramarna. Nämnden har inte omdisponerat budgeten jämfört med tidigare år för att prioriterera genomförande av mål och uppdrag. Utifrån samtal med förvaltningen och i verksamhetsplanen framkommer det att det pågår ett effektiviseringsarbete för att möta ökad efterfråga på nämndens tjänster. För närvarande hanteras verksamhetens utvecklingsbehov inom budgetramarna.

Internbudgeten innehåller driftsbudget, investeringsbudget och exploateringsbudget. Driftsbudgeten är fördelade i verksamheter inom miljö- och samhällsbyggnadsförvaltning utifrån uppdragen i reglementet.

Samhällsbyggnadsnämndens utgår från kommundirektörens planeringsunderlag i budgetberedningen och fördelning av budgetmedel är en framskrivning av tidigare års budget.

Utifrån den översiktliga granskningen **bedöms** Samhällsbyggnadsnämnden i internbudgeten ha disponerat budgetmedel på ett sätt som säkerställer behoven i basverksamheten och utvecklingsbehoven.

- **Har nämnden omdisponerat budgetmedel i prognoserna under året i syfte att möta förändrade behov?**

Omföringar av budget har gjorts mellan olika verksamheter jämfört med internbudgeten. I samtal med nämnden har omdisponeringen inte påkallats av förändrade behov utan är av administrativ karaktär.

I verksamhetsberättelsen framgår att nämnden ökat genomförandetakten i verksamheten Planering, mark och byggande till följd av prognostiserat budgetöverskott i nämnden som helhet. Verksamheten lämnar ett stort budgetöverskridande.

Samhällsbyggnadsnämnden fick under året ett tilläggsuppdrag: att administrera förrådet för skyddsutrustning åt samtliga primärkommuner i Östergötland. Från år 2021 flyttas ansvaret av förrådet till Verksamhetsstöd och Service. Någon förändring av budget hr inte gjorts.

Nämnden har inte omdisponerat budgetmedel i prognoserna under året i syfte att möta förändrade behov. Förändringar hanteras som avvikelser. På grund av överskott i prognos har nämnden tillåtit några verksamheter att överskrida budgeten,

- **Har nämnden redovisat till vilka ändamål budgetmedlen har använts och förklarat avvikelser mot budget och prognos?**

En beskrivning av genomförd verksamhet och budgetutfall redovisas i delårsrapporter och i verksamhetsberättelsen. I Uppföljningen av verksamhetsplanen framgår också resultat av genomförd verksamhet. En driftsammanställning, investerings- och exploateringsredovisning lämnas. Utfallen är uppställd och jämförs med budgeten. Avvikelser förklaras. Aktiviteter och uppdrag enligt verksamhetsplanen följs upp. I rapporteringarna redovisas viktiga

händelser och beslut. Redovisad investeringsbudget överensstämmer inte med internbudgeten eftersom nämnden under året fått tilläggsanslag. Rapporteringen följer de anvisningar och mallar som finns för rapportering.

Nämnden visar ett budgetöverskott om 24,8 mnr. Det är framför allt Drift och Underhåll och Kollektivtrafiken som visar överskott. Budgetavvikelsen för kollektivtrafiken beror till stor del på den pågående pandemin. Överskottet för verksamheten Drift och Underhåll förklaras främst av varma vintrar 2020 men också av lägre kostnader för entreprenörer (på grund av de inte kunnat utföra tjänster på grund av pandemin).

Överskottet har möjliggjort att andra verksamheter kunnat överskrida budgeten. För verksamheten Natur och Statsmiljö har ökat tryck på friluftsanläggningar uppstått till följd av att fler kommuninvånare utnyttjat miljöerna under pandemin. Även verksamheten för Planering, mark och byggande har kunnat överskrida budgeten. Avvikelsen beror både på en generell hög aktivitet inom området men också på en medveten ökning av tempot i slutet av året då utrymme fanns att tidigare lägga vissa planerade åtgärder. Volymutveckling av basuppdraget redovisas.

Investeringsredovisning visar ett budgetöverskridande om 18,5 mnr. Budgetavvikelser för enskilda projekt förklaras. Överskridandet beror främst på snabbare framdrift av projekten.

En redovisning av genomförda exploateringar lämnas. Vi noterar att volymen markförsäljning under året ligger under det normala. Redovisningen har anpassats till god redovisningssed vilket innebär att utgifter för investeringar på allmän platsmark ej längre belastar exploateringsverksamheten. Exploateringsredovisningen lämnar därför ett högre utfall än budgeterat.

Avvikelser beskrivs och kommenteras för ekonomi, verksamhet och mål. Beskrivning av avvikelserna bedöms vara relevanta.

Nämnden **bedöms** ha redovisat till vilka ändamål budgetmedlen har använts och förklarat avvikelser mot budget och prognos.

Nämnden rekommenderas att när budgetförändringar uppstår att i sin rapportering redovisa en beskrivning hur de förhåller sig till beslutad internbudget.

3.2 Måluppfyllelse

- **Har nämnden följt upp och redovisat resultaten för delarna i målkedjan och kopplingen till den samlade bedömningen av måluppfyllelsen?**

Samhällsbyggnadsnämnden redovisar i delårsrapporten att 9 nämndmål kommer att uppnås per helår och att 4 delvis kommer att uppnås. Uppföljningen av genomförda aktiviteter och en bedömning av aktiviteter som pågår och är möjliga att genomföra fram till årsskiftet kopplas till bedömningen av måluppfyllelsen. Alla delar i målkedjan följs upp. Avvikelser i verksamhetsplanen kommenteras.

Samhällsbyggnadsnämnden redovisar i verksamhetsberättelsen för 2020 att 8 av 13 mål är uppfyllda. Jämfört med delårsrapporten är det målet ”Attraktiva och trygga livsmiljöer” som sänkts från grönt till gult (delvis uppnått). Anledningen är att höstens medborgarundersökning visade på något sjunkande resultat gällande attraktivitet i innerstaden. Alla delar i målkedjan följs upp.

Nämndens måluppfyllelse

I verksamhetsberättelsen redovisas nämndens målavstämning under rubriken ”Målredovisning”. Där framgår att måluppfyllelsen grundas på en sammanvägd bedömning av nämndindikatorer, förvaltningens verksamhetsplan och andra genomförda eller planerade aktiviteter. Redovisning av indikatorerna och målvärdena presenterades i en separat tabell. Där framgår att bedömningen baseras på olika aktiviteter som är genomförda.

Nämnden redovisar att 7 mål av 13 uppnås. Totalt redovisas 35 indikatorer fördelade på 13 mål. Fem indikatorer mäts inte. En av dessa (Andel genomförda förbättringsåtgärder som har beslutats att genomföras utifrån inkomna synpunkter vid trygghetsvandringar och dialogforum) på grund av att verksamheten legat nere. Vi noterar att måluppfyllelsen har påverkats av den pågående pandemin.

Utifrån vår analys av nämndens redovisade indikatorer bedömer vi att 4 av 13 mål uppnås, 6 mål uppnås delvis och 3 mål uppnås inte. I vår bedömning har vi tagit hänsyn till om indikatormålet uppnås eller delvis uppnås. Se bilaga 1.

I reglementet för Linköpings kommun framgår att nämndindikatorerna användas som mätetal för nämndmålen och ska vara till grund för analys av måluppfyllelsen. Enligt centrala instruktioner grundar nämnden sin bedömning av måluppfyllelsen på en sammanvägd bedömning av nämndindikatorer, förvaltningens verksamhetsplan och andra genomförda eller planerade aktiviteter.

Analys och bedömning

Vi **bedömer** att Samhällsbyggnadsnämnden följt upp och redovisat resultaten för alla delarna i målkedjan.

Vi noterar att det i reglementet framgår att nämndindikatorerna används som mätetal för nämndmålen och utgör ett underlag för värdering och analys av måluppfyllelse. Utifrån detta vill vi framföra att vi är tveksamma till att grunden för måluppfyllelsen i verksamhetsberättelsen är en sammanvägd bedömning av nämndindikatorer, förvaltningens verksamhetsplan och andra genomförda aktiviteter.

Måluppfyllelsen skulle bli mera välgrundad och rättvisande om det av internbudgeten framgår hur nämndindikatorer, förvaltningens verksamhetsplan och andra genomförda eller planerade aktiviteter påverkar måluppfyllelsen.

- **Har nämnden redovisat och beslutat om åtgärder i de fall verksamhetens resultat inte når planerade nivåer?**

Samhällsbyggnadsnämndens prognos i tertialrapporten 2020-08-31 visade på en positiv budgetavvikelse om 7,9 mnkr. I verksamhetsberättelsen för 2020 framgår att nämnden tillåtit budgetöverskridande för några verksamheter till följd av prognosen.

Nämnden har redovisat men inte beslutat om åtgärder i de fall verksamhetens resultat inte når planerade nivåer. Förändringar behandlas som en avvikelse och ställs i relation till verksamhetens utfall i sin helhet.

3.3 Intern kontroll

Nämnderna ansvarar enligt kommunallagen 6 kap 6 § för att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

- **Har nämnden ett sammanhängande system för intern styrning och kontroll för alla delar i verksamheten?**
- **Har nämnden en dokumenterad riskhantering som synliggör förbättringsområden?**

Av internbudgeten 2020 framgår samhällsbyggnadsnämndens styrning. Följande beskrivning lämnas om nämndens styrning av intern kontroll:

”Internkontroll sker enligt Linköpings kommuns interkontrollreglemente med stöd av kommunens handbok för internkontroll. Ekonomichef ansvarar för genomförande och rapportering till kommunstyrelse och respektive nämnd. Förvaltningens organisation för internkontroll säkerställer att kontroller för nämndernas internkontrollplaner planeras och genomförs. Nämnden ser årligen över kontrollmoment att belysa i en internkontrollplan utifrån väsentlighet/riskaspekten samt målen:

- Ändamålsenlig och kostnadseffektiv verksamhet
- Tillförlitlig finansiell rapportering och information om verksamheten
- Efterlevnad av tillämpliga lagar, föreskrifter, riktlinjer mm.”

Nämnden har i beslutet om internbudget för 2020 även beslutat om en internkontrollplan. Kontrollmomenten i kontrollplanen behandlar

- Verksamhet och organisation
- Personal
- ekonomi
- Administration
- Oegentligheter, mutor och jäv (representation)

Kontrollmomenten innehåller en riskbeskrivning, metod för kontroller, resultat av genomförda kontroller och åtgärder

Nämnden har följt upp utförda kontroller i en internkontrollrapport. I rapporteringen framgår att nämnden utsett internkontrollrepresentanter. De har haft löpande informationsutbyte och avstämningar med förvaltningen

Nämnden följer upp utförda kontroller. I internkontrolltrappporten skrivs att: ”Den sammantagna slutsatsen av årets internkontrollarbete är att arbetet löpt på enligt plan, dock har coronapandemin försenat visst arbete med framtagande av rutiner och dokument. Detta arbete inkluderas i nämndens utvecklingsplan och

verksamhetsplan för 2021. Några brister i vissa rutiner har uppmärksammats och dessa brister kommer att åtgärdas med att rutinerna ses över och förbättras samt att de kommuniceras till berörda medarbetare.”

Utifrån nämndens protokoll kan vi inte se att någon dokumenterad riskhantering legat till grund för internkontrollplanen för 2019 eller 2020.

Internkontrollplanen för 2019 och 2020 har behandlats som en bilaga till internbudgeten. Uppföljningen av den interna kontrollen har hanterats i tillsammans med beslutet om nästa års budget. Något enskilt beslut har inte fattats av nämnden.

Vi kan i vår granskning konstatera att det är organisationens tjänstepersoner som aktivt utför arbetet med den interna kontrollen. Vilket vi menar är ändamålsenligt. Nämndens närvaro i arbetet har inte framkommit i till exempel framtagande av en dokumenterad riskbeskrivning.

Vi **bedömer** att arbetet med intern kontroll och styrning delvis fungerar på ett ändamålsenligt sätt. Vi ser positivt på att det genomförs ett arbete för att förbättra, stärka upp och effektivisera arbetet med den interna kontrollen. Vi anser också att det är ändamålsenligt att det är verksamheten som utför kontroller och genomför riskanalyser. Det är också positivt att nämnden utsett internkontrollrepresentanter som varit delaktig i arbetet. Samtidigt **bedömer** vi att det finns en **risk** att hela nämnden inte är involverade i tillräcklig utsträckning i arbetet.

I vår granskning saknar vi bland annat nämndens:

- beskrivning av organisation och ansvar för den interna kontrollen
- en beskrivning av om och hur de förtroendevalda är delaktiga i arbetet med den interna kontrollen
- nämndens anvisningar för hur den interna kontrollen ska utföras
- riskanalys.

Vi **rekommenderar** nämnden att säkerställa att de är delaktiga i arbetet med intern styrning och kontroll av verksamheten.

3.4 Coronakrisen

- **Har nämnden haft en tillräcklig beredskap för att hantera coronakrisen och dess konsekvenser?**

Förvaltning och nämnd har följt folkhälsomyndighetens instruktioner om bland annat distansarbete och social distans. Fysiska möten uppges hanteras digitalt eller har ställts in.

Förvaltningen har stöttat andra förvaltningar. Detta har bidragit till att tre större trafikprojekt skjutits fram och att handläggningstiderna för färdtjänst har ökat. Nämnden har inga extra kostnader till följd av pandemin. Däremot har nyttjandet av färdtjänsten varit lägre än budget. I verksamhetsberättelsen framgår att nämnden tillåtit verksamheter att gå med överskott eftersom prognoser visat på budgetöverskottet i sin helhet till följd av krisen. Se avsnitt 2.2

En ökad publik närvaro i kommunens rekreationsområden innebär ett ökat tryck på underhåll och renhållning inom områdena. Det har inneburit högre kostnader för nämnden än budgeterat. Folkhälsomyndigheten råd har påverkat underleverantörernas möjligheter att leverera tjänster men nämnden redovisar vissa avvikelser i driftsammandraget som är orsakat av coronapandemin.

Nämndens måluppfyllelse har påverkats av den pågående pandemin. Till exempel redovisas att en indikator till måluppfyllelsen inte kunnat uppnås till följd av coronapandemin.

Verksamheten och organisationen har ställt om och anpassats utifrån de förutsättningar som pandemin medför. Många av konsekvenserna som pandemin medfört har kunnat hanteras men utsikterna för pandemins långsiktiga åverkan på verksamheten är svårbedömda.

Coronakrisen har hanteras i nämndens verksamhetsuppföljning och effekterna framgår av verksamhetsberättelsen.

4 Bedömning och rekommendationer

Sammanfattning som kortfattat redogör för resultatet för granskningen och revisorns bedömningar som också är svaret på revisionsfrågorna.

Revisionsfråga	Bedömning
Har nämnden en målkedja som säkerställer att det finns en tydlig koppling mellan kommunfullmäktiges politiska viljeinriktning och de aktiviteter som genomförs i verksamheten?	Ja
Har nämnden i internbudgeten disponerat budgetmedel på ett sätt som säkerställer behoven i basverksamheten och utvecklingsbehoven?	Ja
Har nämnden omdisponerat budgetmedel i prognoserna under året i syfte att möta förändrade behov?	Nej
Har nämnden redovisat till vilka ändamål budgetmedlen har använts och förklarat avvikelser mot budget och prognos?	Ja
Har nämnden följt upp och redovisat resultaten för delarna i målkedjan och kopplingen till den samlade bedömningen av måluppfyllelsen?	Ja
Har nämnden redovisat och beslutat om åtgärder i de fall verksamhetens resultat inte når planerade nivåer?	Delvis
Har nämnden ett sammanhängande system för intern styrning och kontroll för alla delar i verksamheten?	Delvis
Har nämnden en dokumenterad riskhantering som synliggör förbättringsområden?	Nej
Har nämnden haft en tillräcklig beredskap för att hantera coronakrisen och dess konsekvenser?	Verksamheten har ställt om och anpassats utifrån de förutsättningar som pandemin medfört.

Utifrån vår bedömning och slutsats rekommenderar vi nämnden följande:

- Vi **rekommenderar** nämnden att säkerställa att de är delaktiga i arbetet med intern styrning och kontroll av verksamheten.
- Vi **rekommenderar** nämnden att säkerställa att de är delaktiga i arbetet med intern styrning och kontroll av verksamheten.

Linköping 2021-03-05

Revisionskontoret

Peter Alexanderson
Stadsrevisor och certifierad revisor

Bilaga 1 Måluppfyllelse

Nämndmål		Vår bedömning
Samhälle	Attraktiva och trygga livsmiljöer	2 av 3 indikatorer uppnås ej 1 av 3 genomfördes ej
	God beredskap för en hög byggtakt	
	God möjlighet till hållbart resande samt hög tillgänglighet och säkerhet för alla trafikanter	1 av 3 indikatorer uppnås inte 1 av 3 mäts inte fullt ut 1 av 3 mäts inte
	Bidrar till hållbar utveckling enligt Agenda 2030 och en koldioxidneutral kommun genom att prioritera: Hållbara städer och samhällen, Ekosystem och biologisk mångfald, Bekämpa klimatförändringarna, samt sänka klimatpåverkan, God hälsa och välbefinnande, Rent vatten och sanitet för alla	
	Bra dialog och service för goda förutsättningar för företag att etablera och verka	1 av 3 indikatorer mäts inte 1 uppnås inte 1 uppnås delvis
	En rik tätortsnära natur	1 av 2 indikatorer uppnås 1 av 2 uppnås inte
Medborgare	Hög tillgänglighet, gott bemötande och effektiv leverans	
Verksamhet	En obruten digital samhällsbyggnadsprocess som bidrar till måluppfyllelse och kundnytta	
	Hållbar upphandling	1 av 2 indikatorer uppnås 1 uppnås inte
Ekonomi	God ekonomistyrning som ger handlingsfrihet	
Medarbetare	Goda arbetsplatser	1 av 2 indikatorer uppnås 1 uppnås inte
	Framgångsrikt chef- och ledarskap	
	Nya vägar för (tryggad) kompetensförsörjning	

I analysen avviker vår bedömning av måluppfyllelsen jämfört med nämndens, eftersom nämnden även vägt in aktiviteter i måluppfyllelsen. I de fall indikatormålet inte följs upp har det bedömts som delvis uppnått. Analysen visar på årsbasis att 4 mål uppnås, 6 uppnås delvis och 3 uppnås inte.

Utifrån nämndens måluppfyllelse visar analysen att andra faktorer än indikatorerna har stor påverkan i nämndens bedömning av måluppfyllelsen. Det framgår också av verksamhetsberättelsen.

Uppföljning målkedjan, nämndens redovisning

Mål	delår 31/8	2020
Uppfyllda	9	8
delvis uppfyllda	4	5
Indikatorer		
Utfall	29	30
Saknar utfall	6	5
Aktiviteter		
Genomförda	11	42
Pågår	44	12
Ej genomförda	3	4